

ДЛ. 13.05.2026
Полн

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

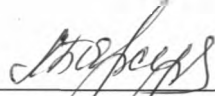
Кафедра юриспруденции

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(уровень бакалавриата)
направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

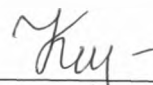
ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции
Барсукова Лина Ивановна


(подпись)

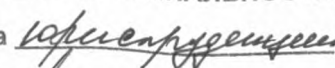
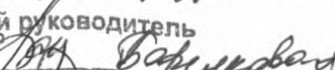

Студентка группы Б-ЮР-2023 О.З.-У

Котелевская Валерия Геннадьевна


(подпись)

Дата защиты: _____

Оценка: _____

| | |
|---|---|
| ПРОВЕРЕНО | |
| НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ | |
| Кафедра |  |
| Научный руководитель |  |
| «  » | 05 2026 г. |

г. Петропавловск-Камчатский
2026 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы изменения и расторжения гражданско- правовых договоров | 6 |
| 1.1. Понятие и правовая природа договора | 6 |
| 1.2. Основания и последствия изменения и расторжения договора..... | 12 |
| Глава 2. Проблемы расторжения и изменения договора во внесудебном порядке..... | 21 |
| 2.1. Изменение и расторжение договора по соглашению сторон | 21 |
| 2.2. Односторонний отказ от договора | 28 |
| Глава 3. Проблемы расторжения и изменения договора в судебном порядке | 39 |
| 3.1. Расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон | 39 |
| 3.2. Расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств | 44 |
| Заключение | 52 |
| Список использованных источников | 54 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что в современном мире подписание и заключение договоров является повседневной практикой в области гражданского права.

Основополагающий принцип любого права заключается в его способности упорядочивать общественные отношения. В контексте гражданского права, его магистральной функцией выступает регламентация сферы имущественных и личных неимущественных отношений. Особое место среди них занимают имущественные, по своей природе имеющие стоимостную, а значит, преимущественно товарно-денежную, характеристику. Фундаментом, порождающим и структурирующим данные имущественные связи, является гражданско-правовой договор. Его центральное место в системе цивилистических институтов неоспоримо, отражая его ключевую роль как механизма реализации частных интересов и экономического оборота.

Тем не менее, динамика правоотношений и сложность реальных жизненных ситуаций нередко приводят к тому, что стороны договора, заключая его, не уделяют должного внимания детальной проработке всех условий. Это, в свою очередь, становится питательной средой для возникновения споров, которые впоследствии разрешаются в судебном порядке, зачастую путем изменения или расторжения договорных обязательств. В подобных случаях перед правоприменителем встает сложная задача по объективной оценке справедливости возникшей ситуации и вынесению правового решения, что не всегда является тривиальным.

Несмотря на то, что изменению и расторжению гражданско-правового договора посвящена отдельная глава 29 Гражданского кодекса Российской Федерации, его исследование имеет важное теоретическое и практическое значение.

Объектом исследования являются общественные отношения, послужившие основанием для изменения или расторжения договора.

Предметом исследования являются нормы российского права, в том числе гражданского законодательства, регулирующие основания изменения и расторжения гражданско-правового договора, доктринальные положения, а также правоприменительная практика.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является теоретико-правовой анализ оснований изменения и расторжения договора по действующему законодательству Российской Федерации, а также формулирование выводов по проведенному исследованию.

Данная цель обуславливает постановку и решение следующих основных **задач**:

- 1) определить понятие и правовую природу договора;
- 2) рассмотреть основания и последствия изменения и расторжения договора;
- 3) изучить изменение и расторжение договора по соглашению сторон;
- 4) рассмотреть односторонний отказ от договора;
- 5) охарактеризовать расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон;
- 6) охарактеризовать расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Правовую основу выпускного квалификационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации¹, Гражданского кодекса Российской Федерации², действующих федеральных законов и иных нормативных актов, регулирующие изменение и расторжение гражданско-правового договора.

¹ Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Теоретической основой данного исследования являются научные труды, рассматривающие вопросы изменения и расторжения договора в российском гражданском праве. Основное внимание посвящено исследованиям: Брагинского М.И., Варфоломеева Е.П., Галиева Э.М., Гаркуша И.В., Дрофичева М.Д., Егоровой М.А., Игнатова В.С., Комарова А.С., Купцовой Ю.И., Юкша Я.А.

Эмпирическая основа работы включает материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов субъектов Российской Федерации и судов общей юрисдикции, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специально-правовые методы. Особую роль в исследовании проблематики настоящей выпускной работы имеют такие методы, как системно-структурный, формально-логический, сравнительно правовой анализ. В исследовательской работе затрагиваются мнения по поводу исследуемого понятия многими отечественными и российскими известными учеными. Также мною были использованы общенаучные методы исследования, а именно: синтез; системный метод и структурный метод и специально правовой метод: формально-юридический.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование по теме может служить основой для дальнейших научных исследований, а также применено в учебных целях.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы для дальнейшего анализа вопросов, входящих в объект исследования с целью выступления на различных конференциях, участия в научных конкурсах, а также использования материала для написания научных изданий.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, содержащих шесть параграфов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

1.1. Понятие и правовая природа договора

ГК РФ в ст. 1, 9 и 421 провозглашает свободу и равенство участников гражданских правоотношений, автономию воли и свободу договора как основополагающие принципы¹.

Свобода договора означает возможность сторон самостоятельно определять условия соглашения, выбирая наиболее подходящие для себя варианты. Они могут определять предмет договора, срок его действия, порядок расчетов, ответственность за неисполнение и множество других аспектов. Однако, действующее законодательство устанавливает значительное количество императивных норм, которые обязательны для всех участников гражданско-правовых отношений, независимо от их желания. Поэтому договор не только устанавливает права и обязанности участников, но и призван стабилизировать их взаимоотношения, обеспечивая тем самым упорядоченность гражданского оборота².

В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей³.

Это подтверждается и ст. 153 ГК РФ, где прямо указано, что сделкой признаются действия субъекта (граждан или юридических лиц), направленные

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Дрофичев М. Д. Правовая природа договора в современном российском законодательстве // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ» № 6(87). Т. 2. 2025. С. 539. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-dogovora-v-sovremennom-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 01.03.2026).

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

на изменение, установление или прекращение гражданских прав и обязанностей¹.

Содержащееся в ст. 420 ГК РФ легальное определение договора отражает традиционный для правовых систем романо-германской семьи подход к определению договора через соглашение, берущей свое начало в римском частном праве. Подобный подход к пониманию сущности договора (сквозь призму соглашения) наличествовал и в дореволюционной российской и в советской цивилистике².

Один из основоположников российской цивилистики, Д.И. Мейер, подчеркивал, что договор служит основой упорядочения частных отношений: «Договор есть соглашение, посредством которого одно лицо обязывается перед другим что-либо дать, сделать или не делать». Гораздо позже, советский и российский ученый-правовед Е.А. Суханов подтверждал, что «Договор – важнейшее средство саморегулирования экономики, обеспечивающее баланс интересов сторон»³.

Я.А. Юкша пишет, что договор представляет собой юридический факт, являющийся сделкой, в которой участвуют две или более сторон. Понятие «сделка» шире понятия «договор», поскольку сделка может быть и односторонней. Договор – наиболее распространенная в гражданском обороте сделка. К нему применяются одновременно все правила, касающиеся сделок, обязательств и договоров, если иное не установлено ГК РФ. Так, из правил о сделках на договоры распространяются правила о формах сделки, об условиях действительности и недействительности сделок, о последствиях признания сделок недействительными⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Рогова Ю. В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2016. С. 16.

³ Дрофичев М. Д. Правовая природа договора в современном российском законодательстве // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». № 6(87). Т. 2. 2025. С. 540. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-dogovora-v-sovremennom-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 03.01.2026).

⁴ Юкша Я. А. Гражданское право : учебное пособие. М., 2020. С. 199.

Понятие «договор» употребляется для наименования документа, свидетельствующего о достижении сторонами соглашения.

Договор используется не только в сфере гражданского оборота, но и в трудовых отношениях, экономике, политике, международных отношениях, социальной сфере, сфере культуры.

В. Ф. Яковлев справедливо подчеркивал, говоря о конструктивной сущности сделок, что инициатива юридических лиц выражается в нормах правового законодательства, придающих сделкам юридическую силу, и что сделки являются юридически обязательными¹.

Для совершения этих сделок необходимо волеизъявление только одной стороны, так как они относятся к числу односторонних сделок. Согласно римскому праву, понятие договора как основания возникновения или изменения правоотношений предполагало два обязательных признака: о договоре и о договоре в виде конкретных целей. К. А. Митюков в своем отношении подчеркивал, что, как и любое сознательное изменение имущественных отношений, договор всегда заключается для достижения определенных правовых целей, которые являются его материальной основой².

В этом проявляется юридическая природа договора. Причиной заключения договора может быть побуждение к совершению дарения, или принятие на себя обязательства за действия других лиц, или обеспечение существующей обязанности, в общем, желание достичь какой-либо законной цели. Несмотря на такое желание, невозможно представить себе серьезное желание вступить в обязательство. В этом случае соглашение является недействительным, если оно основано на цели, запрещенной законом, например, на супружеском дарении. Р. О. Халфин подчеркнул, что под целью соглашения мы понимаем достижение этого соглашения, а не конкретные результаты, вытекающие из воли сторон³.

¹ Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 4. С. 33.

² Там же.

³ Там же. С. 32.

Сторонник многокомпонентной концепции договора О. С. Иоффе считает, что для полного изучения сущности договора необходимо рассматривать его как правовое явление и правоотношение. Здесь высказывается совершенно справедливое мнение: содержание договора как его контракта соответствует «условиям, с которыми заключается соглашение сторон». В соответствии с данным утверждением О.С. Иоффе предпринимал ошибочные попытки определить сущность договора, указывая на возникающие из него права и обязанности вместе с условиями договора, поскольку договор как юридический факт и само договорное обязательство сливаются воедино¹.

Заключая договор, стороны всегда должны согласовать его условия и определить права и обязанности контрагента. Однако помимо прав и обязанностей, предусмотренных договором, стороны также имеют права и обязанности, предусмотренные законом. Вместе с тем, в то же время, договор в основном устанавливает некоторые ограничения действия закона. В частности, устанавливая общий порядок исчисления суммы и размера возмещения вреда, причиненного здоровью, ГК РФ допускает его увеличение в договоре. Это означает, что обязанность потерпевшего выплатить компенсацию в размере причиненного вреда может быть установлена как законом, так и договором².

Главное в конструкции гражданско-правового договора то, что он является причиной возникновения обязательств, регулирует и организует отношения сторон, которые действуют в целях достижения определенных правовых результатов.

Принципы заключения договора:

- 1) стороны свободны в заключении договора;
- 2) стороны могут заключать договоры как предусмотренные, так и не предусмотренные нормативными актами;

¹ Левченко О. С. Конструкция публичного договора в российском гражданском праве : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 10.

² Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 4. С. 34.

3) стороны вправе заключать смешанные договоры, т.е. с элементами разных договоров. При этом в соответственных частях применяются правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанных договорах¹.

Понятие договора употребляется в трех значениях:

1) как юридический факт, т.е. основание возникновения, изменения или прекращения гражданского правоотношения;

2) как соглашение сторон, предусматривающее права, обязанности и порядок их осуществления;

3) как документ, где изложено данное соглашение. Ст. 1 и 421 ГК РФ закрепляет принцип свободы договора, который проявляется в следующем:

- граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора;

- понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством;

- стороны вправе заключать как предусмотренный, так и не

- предусмотренный законом договор, а также смешанный договор, в котором содержатся элементы различных договоров;

- условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание условия предусмотрено законом.

Договор должен соответствовать императивным нормам, действующим в момент заключения договора. В тех случаях, когда закон, устанавливающий императивные нормы, принят после заключения договора и устанавливает иные правила, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, если в законе не предусмотрено, что его действие распространяется на отношения, возникшие ранее в соответствии со ст. 422 ГК РФ.

¹ Юкша Я. А. Гражданское право : учебное пособие. М., 2020. С. 199.

Содержание договора составляют его условия, которые подразделяются на существенные, обычные и случайные.

Существенные условия – условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора. Для того чтобы договор считался заключенным, необходимо согласовать все его существенные условия. Без достижения соглашения по существенным условиям договор не считается заключенным.

К существенным относятся условия:

- о предмете договора;
- названные в законе как существенные;
- необходимые для данного вида договоров;
- относительно которых, по заявлению одной из сторон, должно быть достигнуто соглашение в соответствии со ст. 432 ГК РФ.

Предполагается, что если стороны достигли соглашения заключить данный договор, то тем самым они согласились и с теми условиями, которые содержатся в законодательстве об этом договоре.

По мнению Е.Н. Романовой случайные условия могут быть двух видов. Это либо те, которые устанавливают иной порядок, чем предусмотренный диспозитивными нормами, либо не предусмотрены в нормативных актах и не являются существенными. Они включаются в текст договора по усмотрению сторон. Их отсутствие, так же, как и отсутствие обычных условий, не влияет на действительность договора. Однако в отличие от обычных они приобретают юридическую силу лишь в случае включения их в текст договора. В отличие от существенных, отсутствие случайного условия лишь в том случае влечет за собой признание данного договора незаключенным, если заинтересованная сторона докажет, что она требовала согласования данного условия¹.

Договоры, являющиеся двусторонней сделкой, в свою очередь, подразделяются на односторонние и двусторонние.

¹ Романова Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник. М., 2022. С. 181.

Договор – это не просто юридический инструмент, а ключевой элемент юридического мышления и самостоятельная область научного исследования в гражданском праве. Изучение договоров требует детального анализа его структуры, условий, последствий нарушения и многого другого, что делает его сложной и постоянно развивающейся областью знаний. В сущности, договор – это фундаментальное понятие, без которого невозможно полноценное понимание гражданского права.

В гражданском праве договор является ключевым и основополагающим институтом, применяемым во всех областях предпринимательской деятельности и удовлетворяющим разнообразные имущественные и личные нужды граждан. Индивидуальное соглашение, созданное на основе действующего законодательства и волеизъявления участвующих сторон. Его роль в правовой системе заключается в том, что он является одним из главных инструментов регулирования правоотношений между гражданами и организациями.

Таким образом мы можем сформулировать определение понятия гражданско-правового договора – это соглашение двух или нескольких лиц, созданное на основе действующего законодательства об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, основанное на принципах законности, равенства, свободы, диспозитивности, служащее для регулирования правоотношений сторон и стабилизации отношений в целях упорядочения гражданского оборота.

1.2. Основания и способы изменения и расторжения договора

Гражданское законодательство России устанавливает обязательные элементы договора, такие как согласованное волеизъявление сторон, достаточное описание предмета договора, условия и порядок исполнения. Кроме того,

законодательство предусматривает определенные требования к форме договоров, в зависимости от их типа.

Обязательства, в том числе и договорные, обычно направлены на их исполнение и тем самым прекращение, чем их отграничивают от вещных правоотношений, по общему правилу бессрочных и не направленных на свое завершение. Вместе с тем существуют длящиеся договорные правоотношения, для которых правила изменения и расторжения весьма актуальны.

Законодательство устанавливает различные способы изменения договоров, включая дополнительное соглашение, изменение путем предоставления новых условий, или внесение изменений в установленном порядке. Важно отметить, что любые изменения должны быть оформлены письменно, если иное не предусмотрено законом или договором.

Расторжение договора также является важным аспектом гражданского законодательства. Договор может быть расторгнут по соглашению сторон или в случаях, предусмотренных законом. Примерами таких случаев могут быть нарушение одной из сторон условий договора, невозможность его исполнения по объективным причинам, или изменение обстоятельств, существенно влияющих на интересы сторон¹.

В первом ГК РСФСР 1922 г. указано, что договор мог быть расторгнут по соглашению сторон или в случае, если должник не имеет возможности исполнить обязательство по не зависящим от него обстоятельствам².

Также в данном кодексе было указано, что договор мог быть расторгнут путем заключения нового, то есть путем составления новационного соглашения. В ГК 1922 г. также существовали специальные положения к отдельным видам договоров. Так, согласно ст. 189 покупатель в случае непоставки товара вправе вместо требования об исполнении в натуре отказаться от договора. В ст. 190

¹ Нагапетян М. А. Изменение и расторжение договора по гражданскому законодательству России // Молодой ученый. 2023. № 45 (492). С. 352. URL: <https://moluch.ru/archive/492/107569> (дата обращения: 01.02.2026).

² Кудрявцева Т. Н. Историческое развитие института изменения и расторжения договора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-instituta-izmeneniya-i-rastorzeniya-dogovora> (дата обращения: 01.03.2026).

указано и схожее право продавца: он вправе отказаться от договора, если покупатель откажется принимать товар или оплачивать его. Согласно ст. 198-199 ГК 1922 г. покупатель имеет право требовать расторжения договора в случае обнаружения в товарах недостатков.

Таким образом, специальное регулирование отдельных видов договоров предусматривает и другие основания расторжения договора, не предусмотренные общими положениями. Данное регулирование нельзя назвать исчерпывающим. Незатронутыми оказались вопросы, играющие не последнюю роль при правовом регулировании института изменения и расторжения договора, например, момент расторжения при отказе, последствия расторжения и др. После сворачивания новой экономической политики и вместе с ней последних остатков свободной рыночной экономики усилились тенденции по закреплению сторон хозяйственных договоров.

В литературе стало считаться общепризнанным, что договор между советскими предприятиями нельзя расторгнуть даже по обоюдному согласию сторон, так же, как и односторонний отказ кредитора.

Относительная свобода расторжения договора сохранялась лишь в отношениях, не связанных с экономической деятельностью предприятий. В ГК РСФСР 1964 г. законодатель отчасти закрепил наметившуюся тенденцию. Так в ст. 233 было установлено, что стороны имеют право на расторжение и изменение договора в случаях изменения или утраты силы актов планирования народного хозяйства. В ст. 225 ГК 1964 г. возможность отказаться от просроченного исполнения в связи с потерей интереса в исполнении обязательства, предусмотренное еще в первом Кодексе, получило оговорку о том, что в отношениях между советскими предприятиями отказ, в данной ситуации, возможен лишь в случаях, указанных в законе или договоре. Другие положения, регулирующие институт изменения и расторжения договора, дублировали положения ГК 1922 г.¹.

¹ Кудрявцева Т. Н. Историческое развитие института изменения и расторжения договора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-1. URL:

В кодексе 1964 г. также существовали специальные нормы об отдельных видах договоров. Так, согласно ст. 243 покупатель был вправе отказаться от договора в случае не передачи товара продавцом, а согласно ст. 244 право на отказ возникало у продавца, не получившего от покупателя оплату, ст. 246 устанавливала право на расторжение договора в случае передачи дефектного товара.

Таким образом, расторжение и изменение договора было исключительным случаем, в основу ставился принцип реального исполнения, который требовал неукоснительного соблюдения договора, предусматривал невозможность отказаться от исполнения договора. Это связано с тем, что договор между советскими предприятиями рассматривался как элемент государственного плана, а не договора в современном его понимании.

Определения понятий «изменение договора» и «расторжение договора» ГК РФ и иные нормативные правовые акты не содержат. Законодательство указывает лишь на основания, порядок и последствия изменения и расторжения договоров. Тем не менее, догматика частного права на основе анализа законодательства и трудов ученых выработала определенные подходы к пониманию содержания рассматриваемых правовых категорий.

Рассмотрим два данных института, сравнивая их особенности правового регулирования (общие и специфическое). Пожалуй, есть единственное различие между двумя рассматриваемыми институтами. Как указывает В.С. Игнатов «Изменением договора считается корректировка отдельных его положений, что не влечет за собой возникновение нового обязательства взамен ранее согласованного, изменяющегося обязательства – договор продолжает действовать»¹. В то же время из смысла института расторжения договора вытекает то, что между сторонами в принципе прекращаются какие-либо правоотношения. Договор изменяется, если меняются отдельные характеристики

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-institutov-izmeneniya-i-rastorzheniya-dogovora> (дата обращения: 01.03.2026).

¹ Игнатов В. С. Изменение и расторжение гражданско-правовых договоров // Синергия Наук. 2020. № 50. С. 37.

исполнения, например, место исполнения, срок, цена, основания для досрочного расторжения и т.п. Расторжение имеет погашающий обязательство эффект¹.

Погашение правоотношений при расторжении отнюдь не означает, что между сторонами не может сохраниться обязательств, вытекающих из договора-основания. Тем не менее, это не будет считаться изменением договора.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Многосторонним договором, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, может быть предусмотрена возможность изменения или расторжения такого договора по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном договоре, если иное не установлено законом. В указанном в настоящем абзаце договоре может быть предусмотрен порядок определения такого большинства.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Сторона, которой ГК РФ, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором².

¹ Тихонова А. В. Изменение и расторжение гражданско-правового договора // Молодежь и наука в XXI веке: материалы VII Республиканской научно-практической конференции, 26 апреля 2004 г., г. Нижнекамск. Казань, 2025. С. 296.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданское законодательство не содержит исчерпывающего перечня оснований для прекращения обязательств, однако в гл. 26 ГК РФ¹ перечислены основные из них:

- исполнение договора;
- отступное (уплата денег, передача имущества и т.п.);
- зачет (обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования);
- совпадение должника и кредитора в одном лице;
- новация;
- прощение долга;
- невозможность исполнения (если она вызвана обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает);
- на основании акта государственного органа;
- смерть гражданина;
- ликвидация юридического лица.

Принцип свободы договора, закрепленный в ст. 421 ГК РФ², открывает широкие горизонты для сторон гражданских правоотношений. Он предоставляет возможность субъектам самостоятельно выбирать, с кем заключать договор, определять его содержание, устанавливать сроки действия, а также при необходимости осуществлять расторжение³.

Обязательство не предназначено для вечного закрепления за его участниками конкретных прав и обязанностей. В определенный момент права и обязанности, входящие в его суть, могут прекратиться, что приведет к исчезновению правовой связи между участниками. В таких случаях мы говорим о прекращении обязательств.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Там же.

³ Гаркуша И. В. Основания прекращения гражданско-правового договора: теоретико-правовой анализ // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2025. № 2. С. 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-prekrascheniya-grazhdansko-pravovogo-dogovora-teoretiko-pravovoy-analiz/viewer> (дата обращения: 10.01.2026).

Согласно положениям действующего гражданского законодательства РФ, выделяются два вида обстоятельств, влекущих прекращение действующего договорного отношения: обстоятельства, зависящие от воли сторон, т.е. расторжение договора, и обстоятельства, не зависящие от воли сторон, т.е. прекращение договора.

М. И. Брагинский под прекращением обязательства понимает «погашение прав и обязанностей его участников, которые составляют содержание обязательства»¹. Прекращение обязательств происходит по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими федеральными законами, иными правовыми актами или договором. Глава 26 ГК РФ² содержит открытый перечень оснований (способов) прекращения обязательств. В число этих оснований входят: прекращение обязательства исполнением; отступное; прекращение обязательства зачетом; прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице; прекращение обязательства новацией; прощение долга; прекращение обязательства невозможностью исполнения; прекращение обязательства на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления; прекращение обязательства смертью гражданина; прекращение обязательства ликвидацией юридического лица.

Под понятием «расторжение договора» подразумевается «полное прекращение действия условий уже заключенного договора и всех вытекающих из него прав и обязанностей договорившихся сторон и содержания договора от реализации прав и исполнения обязанностей, вытекающих из содержания уже заключенного договора»³.

Расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. Также допускается расторжение договора по решению суда, отказ от договора (исполнения

¹ Брагинский М. И. Договорное право: общие положения. М., 2020. С. 276.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Усалева К. А. Актуальные проблемы договорного права. 2021: коллективная монография, подготовленная выпускниками, аспирантами, магистрантами и студентами кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. М., 2022. С. 97.

договора) или от осуществления прав по договору, расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Говоря о порядке изменения и расторжения договора, по общему правилу соглашение о его изменении или расторжении совершается в такой же форме, что и договор, если законом, иным правовым актом, договором или обычаем не установлена в этом случае иная форма для совершения таких действий.

Расторжение письменного договора может быть сделано путем обмена письмами, телеграммами и путем подписания сторонами соглашения о расторжении договора¹.

Из п. 1 ст. 452 ГК РФ следует, что при изменении или расторжении нотариально удостоверенного договора, соответствующее соглашение тоже должно быть нотариально удостоверено. По общим правилам признания сделки недействительной, несоблюдения требуемой формы изменения влечет недействительность этих изменений².

Однако стороны могут установить в договоре, который был составлен в простой письменной форме, положение, что все его изменения должны быть нотариально удостоверены.

Наконец, при изменении или расторжении договора в суде ГК РФ установил требование об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, в случае несоблюдения которого суд будет обязан возвратить исковое заявление без рассмотрения.

В соответствии со ст. 453 ГК РФ³ при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

¹ Купцова Ю. И., Стрельникова И. А. Особенности и основания изменения и расторжения гражданско-правового договора // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-osnovaniya-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdansko-pravovogo-dogovora> (дата обращения: 01.02.2026).

² О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 6 // Российская газета. 2020. № 136.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения.

В случае изменения или расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора, если этим решением не предусмотрена дата, с которой обязательства считаются соответственно измененными или прекращенными. Такая дата определяется судом исходя из существа договора и (или) характера правовых последствий его изменения, но не может быть ранее даты наступления обстоятельств, послуживших основанием для изменения или расторжения договора.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Таким образом, изменение и расторжение договора является важным аспектом гражданского законодательства. Договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон или в случаях, предусмотренных законом.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ РАСТОРЖЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ВО ВНЕСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

2.1. Изменение и расторжение договора по соглашению сторон

Правовая регламентация вопросов изменения и расторжения договоров, главным образом, находится в первой части ГК РФ, в нормах гл. 29, второго подраздела, третьего раздела. Следует отметить, что изменение и расторжение договора допустимо лишь по отношению к такому договору, который является действительным и заключенным между сторонами на правовых основаниях и с соблюдением законодательства.

Изменение, само по себе, можно понимать, как поправку, перемену, переделку чего-либо. Если дублировать это в правовую реальность, то получается, что изменение договора – это корректировка договорных правоотношений контрагентов по договору, в который они вносят поправки. Также, если говорить теоретически, с точки зрения правовой доктрины, то изменение договора и есть динамика договора, как заключение, изменение, расторжение договора, поскольку это все подразумевает из себя изменения, например, схожее положение можно найти, если провести параллели с началом, изменением, прекращением гражданских правоотношений, гражданских прав и обязанностей и пр.

Расторжение же, в своем случае, всегда означает некое окончание правоотношений между субъектами права. Расторжение договора всегда прекращает договорные отношения между сторонами и действие самого договора, но порой, не всегда прекращает договорные или иные обязательства в дальнейшем. Схожая ситуация с исполнением договора, которое тоже прекращает договор, а также обязательство из договора, потому что оно исполнилось, и контрагенты достигли своей цели и получили желаемое.

Изменение и расторжение договора возможно по нескольким основаниям. Генеральное правило таково, что это можно совершить по взаимному соглашению сторон договора (п. 1 ст. 450 ГК РФ). Здесь можно увидеть проявление договорной свободы, которая предоставляется сторонам по принципу свободы договора. Но здесь есть и ограничения такой свободы, поскольку законодательно в некоторых случаях существует иной порядок изменения и расторжения договора, что предусматривается нормами ГК РФ, федерального законодательства, либо же если сами стороны предусмотрели такой исход событий в собственном договоре. Другими основаниями изменения и расторжения гражданско-правового договора, в частности, являются: существенное изменение обстоятельств, отказ от исполнения договора, отказ от осуществления прав по договору, специальные правила конкретных видов договоров, иные случаи, предусмотренные законодательством, указание на это в самом договоре.

Для института расторжения или изменения договора практическое значение имеет не определение термина, а юридическая квалификация с точки зрения признания расторжения и изменения договора посредством оперативного воздействия, защиты или метод самозащиты, мера гражданской ответственности, но установление того, что представляет собой такая сложная правовая структура, как расторжение или изменение договора, поскольку эффективность применения норм, регулирующих соответствующие отношения сторон, является эффективной, это зависит от правильного и всестороннего определения фактов, содержащихся в нем, и, прежде всего, от законности и обоснованности решений, принятых судом по спорам о расторжении или изменении договора.

С. А. Соменков, обозначает процесс «расторжения» договора как акт, направленный на прекращение на будущее время действия частично или полностью неисполненного договора и тем самым возникших из него обязательств.

В рамках данной теоретической концепции можно отметить, что автором рассматривается лишь проблематика обязательств, возникших в процессе договорных правоотношений и подлежащих расторжению в дальнейшем. В то же время, данная теория по большей степени рассматривает «изменение» и «расторжение договора» с точки зрения ретроспективы и не охватывает вопросов, связанных с возможностью и характером иных обязательств, которые могут возникать после заключения вновь созданного соглашения об расторжении между участниками договорного процесса. Поэтому, в контексте данной концепции, имеет особое значение предварительное изучение научных и практических данных по вопросам, связанным с новыми возможностями в области обязательств, которые могут возникнуть в ходе заключения нового соглашения участниками договорного процесса.

Е.П. Варфоломеев пишет, что под изменением договора обычно понимается изменение одного или нескольких его условий в целях сохранения сущности договора, направленное на изменение существующего обязательства между сторонами¹.

Следовательно, в случае изменения договора могут измениться условия, касающиеся характера и продолжительности исполнения обязательства, размера и характера ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства сторонами и т. д.

Расторжение договора означает по воле одной или обеих сторон, что приводит к прекращению обязательств, если иное не предусмотрено законом, договором или иным образом из существа обязательства. Так, например, после расторжения договора аренды могут возникнуть обязательства по возврату имущества, переданного в пользование, возврату уплаченного аванса, обеспечительного взноса и т. д.

Общим основанием для изменения или расторжения договора является соглашение сторон. Это самый естественный случай, который не вызывает

¹ Варфоломеев Е. П. Изменение и расторжение договора по гражданскому праву Российской Федерации // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 187. URL: <https://moluch.ru/archive/493/107880> (дата обращения: 02.02.2026).

особых споров или разногласий. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором. Единственное, что здесь следует помнить, это форма такой сделки должна быть оформлена в той же форме, что и основной контракт.

Регламентируя возможность внесения изменений в действующую договорную конструкцию, предусматривая вероятность её расторжения, законодатель прямо указывает на то, что данные действия, в первую очередь, могут быть совершены посредством соглашения сторон. Из этого следует, что, несмотря на наличие иных способов изменения или расторжения договора, соглашение сторон является наиболее приоритетным и благоприятным способом¹. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, соглашение сторон – это приемлемый и безболезненный способ урегулирования спорных и неоднозначных ситуаций, которые возникают в рамках договорных отношений.

Изменение или прекращение договора по соглашению сторон является свидетельством бесконфликтности совершения указанных действий, следовательно, оно менее всего нуждается в углубленном правовом регулировании. Другими словами, соглашение сторон – это идеальная форма взаимодействия, так как посредством него обе стороны выражают свое принципиальное согласие с изменением или расторжением договора. Аналогичное взаимное согласие они давали при его заключении.

Во-вторых, соглашение сторон является непосредственным практическим выражением принципа свободы договора, так как оно позволяет сторонам договора самостоятельно определить его судьбу посредством изменения или расторжения без посторонних вмешательств.

¹ Нагапетян М. А. Изменение и расторжение договора по гражданскому законодательству России // Молодой ученый. 2023. № 45 (492). С. 352.

По этому поводу справедливо высказался М.И. Брагинский, указав, что те, кто наделен свободой по заключению договора, должны быть наделены аналогичной свободой по его изменению или расторжению¹.

Свобода выражается в отсутствии зависимости от волеизъявления иных лиц, не участвующих в конкретных договорных правоотношениях.

Соглашение сторон об изменении или расторжении ранее принятого договора по своей природе также является договором, независимо от того, какое наименование оно носит, так как данное соглашение соответствует всем базовым критериям, свойственным обычному договору.

Несмотря на то, что применительно к изменению или расторжению договора по соглашению сторон мы ранее употребили термин «способ», законодатель признает его в качестве основания. По нашему мнению, подобный терминологический плюрализм не стоит рассматривать с позиции разнородных явлений. Признавая соглашение сторон основанием изменения или расторжения договора, мы делаем акцент на юридико-фактической стороне динамики договора и причинно-следственном аспекте.

Возможно, поэтому законодатель употребил именно этот термин в ГК РФ. Тогда как признание соглашения сторон способом изменения или расторжения договора позволяет сфокусировать внимание на организационно-процедурном моменте, что не вызывает разночтения или отторжения. Приоритетность соглашения сторон, как способа и основания изменения или расторжения договора, подчеркивается тем, что сторона договора, изъявившая желание в совершении какого-либо из вышеуказанных действий, прежде всего, обязана предпринять усилия для достижения своих интересов именно посредством соглашения сторон, направив соответствующее предложение противоположной стороне.

Намеренный пропуск данного основания и переход сразу к иным основаниям не допускается, за исключением случаев, когда другая сторона

¹ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: общие положения. М., 1998. С. 348.

договора допустила его существенное нарушение. Тем самым законодатель стремится направить субъектов правоотношений к обоюдовыгодному взаимодействию по изменению или прекращению договора без вмешательства судебных органов, что полностью поддерживается нами.

Особый интерес вызывает такой аспект проявления свободы договора, как возможность закрепления в его условиях запрета на изменение или расторжение. Если опираться на содержание действующих правовых норм, можно заметить, что каких-либо ограничений в отношении подобного запрета не усматривается.

Г. З. Цибульская в своей работе отмечает, что законодатель прямо указывает, что изменение или расторжение договора по соглашению сторон – это общее правило, которое действует, если иное не предусмотрено иными нормативными правовыми актами или договором. Получается, что стороны вправе заранее ограничить себя от подобного основания изменения или расторжения договора. Однако с этим соглашаются далеко не все исследователи, аргументируя свою позицию тем, что подобное условие ограничивает гражданскую правоспособность. Несмотря на то, что мы согласны с потенциальной недальновидностью и иррациональностью включения в условия договора пункта о невозможности его изменения или расторжения по соглашению сторон, мы убеждены, что это соотносится с принципом свободы договора и не должно рассматриваться с позиции ограничения гражданской правоспособности¹.

При заключении договора стороны обязаны заранее учитывать все возможные риски и последствия своего взаимодействия, в том числе и те, которые могут возникнуть в результате добровольного отказа от внесения изменений или расторжения с помощью соглашения сторон. Отдельного внимания заслуживает абз. 2 п. 1 ст. 450 ГК РФ², касающийся правового регулирования изменения или расторжения посредством соглашения сторон

¹ Цибульская Г. З., Курбатова Г. В. Изменение и расторжение гражданско-правового договора по соглашению сторон. URL: https://na-journal.ru/pdf/nauchnyi_aspekt_7-2024_t8_web.pdf#page=24 (дата обращения: 02.02.2026).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

многостороннего договора, все субъекты которого осуществляют предпринимательскую деятельность.

Из указанной правовой нормы следует, что изменение и расторжение подобного договора может быть осуществлено соглашением как всех, так и большинства лиц, участвующих в данном договоре.

А.Р. Симакова отмечает, что расторжение договора по соглашению сторон возможно:

- в случае досрочного исполнения контрагентом своих обязательств по договору, если такое положение предусмотрено законом или соглашением сторон не нарушает интересы контрагента (ст. 315 ГК РФ). Например, досрочное несогласованное исполнение по договору поставки поставщиком может привести к невозможности принятия товара заказчиком;

- новации. Новация представляет собой соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, прекращение обязательства новацией влечет за собой так же прекращение акцессорного обязательства (ст. 414 ГК РФ);

- предоставлении отступного. Отступное – соглашение сторон, прекращающее обязательство предоставлением отступного – уплатой денежных средств или передачей иного имущества (ст. 409 ГК РФ). Наиболее распространенными обязательствами, которые прекращаются по соглашению об отступном, являются обязательства по договорам купли-продажи, поставки, возмездного оказания услуг, займа. При этом предоставление отступного не должно нарушать права и интересы третьих лиц, публичные интересы и противоречить существу первоначального обязательства;

- зачета. Зачет – способ прекращения обязательства посредством взаимного погашения двух однородных по содержанию прав требования (ст. 410 ГК РФ);

- прощения долга. Прощение долга – освобождение кредитором должника от лежащих на нем обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора (ст. 415 ГК РФ).

Указанные выше способы прекращения обязательства как причины расторжения договора основаны на соглашении сторон.

Однако прекращение договорных обязательств во внесудебном порядке так же возможно по обстоятельствам, независящим от воли сторон. В частности, это может быть смерть физического лица, если обязательства должны были быть исполнены им лично, ликвидация юридического лица, принятие специального акта органа власти или органа местного самоуправления, совпадение должника и кредитора в одном лице и невозможность исполнения обязательства¹.

Таким образом, мы установили, что стороны должны стремиться регулировать возникающие между ними споры, касающиеся изменения или расторжения договора, обоюдно, руководствуясь приоритетностью соглашения сторон, как наиболее благоприятного способа достижения консенсуса.

2.2. Односторонний отказ от договора

Исполнение обязательств является основой любых договорных и иных отношений, возникающих между субъектами гражданского права. Правовое регулирование исполнения обязательств осуществляется на основании положений, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации. Выделение данных положений позволит установить специфику исполнения обязательств и дальнейшую правовую основу для реализации такого исполнения с точки зрения гражданского законодательства. В связи с чем целесообразно привести нормы Гражданского кодекса Российской Федерации,

¹ Симакова А. Р. Основания расторжения и прекращения договора // Научные исследования 2023: актуальные теории и концепции: сборник материалов XXIX-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. Т. 1. 2023. М., 2023. С. 117.

регламентирующие процесс исполнения обязательства с точки зрения гражданско-правовых отношений¹.

При осуществлении стороной права на односторонний отказ от исполнения договора она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны.

В.В. Ровный считал очевидным, что в тех случаях, когда сущность договора состоит в обмене двух вполне соответствующих друг другу действий, тогда применимо правило одностороннего отказа – сторона обязательства имеет право отказаться от исполнения, если другая не исполняет свое встречное обязательство².

И.Ю. Шумейко считал, что сторона двустороннего договора вправе отказаться от его исполнения, если другая сторона не исполняет лежащего на ней встречного обязательства, так как в таких договорах два отношения, имеющие активного и пассивного субъекта, «тесно срастаются в одно и не могут быть произвольно разъединяемы»³.

ГК РФ закрепляет множество оснований для отказа от исполнения договора, в связи с чем цивилисты предлагают их систематизировать.

Например, А.Г. Карапетов выделяет такие основания, как:

- 1) нарушение договора;
- 2) наступление условий, не связанных с нарушением договора или же изменение обстоятельств договора;
- 3) немотивированный, безусловный отказ стороны⁴.

Нарушение договора является наиболее обширным основанием. Например, п. 1 ст. 523 ГК РФ закрепляет возможность одностороннего отказа от договора во

¹ Макарова С. А. Односторонний отказ от исполнения договора // Интеграционные процессы в современной науке: новые подходы и актуальные вопросы. Сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 27 ноября 2023 г.). Анапа, 2023. С. 72.

² Ровный В. В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики // Сибирский юридический вестник. 2022. № 1. С. 32.

³ Шумейко И. Ю. Проблемы применения правил гражданского законодательства о сроке исполнения обязательства // Журнал «Тетра Економіс». 2021. С. 50.

⁴ Гулямова К. Г. Правовые основания возникновения права на односторонний отказ от исполнения договорных обязательств // Вестник науки. 2025. № 7 (88). Т. 4. С. 94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovaniya-vozniknoveniya-prava-na-odnostoronniy-otkaz-ot-ispolneniya-dogovornyh-obyazatelstv> (дата обращения: 08.02.2026).

внесудебном порядке при допущении существенных нарушений, также п. 2 ст. 715 ГК РФ устанавливает право заказчика на односторонний отказ от договора подряда в случае, когда подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

Право на односторонний отказ от договора предусмотрено не только в случае уже совершившегося нарушения, но и предполагаемого: так, п. 1 ст. 821 ГК РФ предоставляет возможность кредитору отказаться от предоставления заёмщику суммы кредита, если есть обстоятельства, очевидно свидетельствующие о нарушении срока возврата суммы по кредиту. В данном случае, речь идет лишь о предположении, но не о факте, что не отменяет отнесение данной нормы к вышеуказанной группе оснований.

В.А. Белов считает, что для одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору не только не нужно дожидаться существенных нарушений, но и в принципе эти нарушения необязательны, так как ГК РФ связывает возможность расторжения договора с наличием хотя бы предположений о неосуществлении обязательств контрагентом: «совсем не обязательно, чтобы речь шла о нарушении именно обязательства и даже обязанности – хватит и нарушения законных и добросовестных ожиданий договорного контрагента»¹.

Условия, не связанные с нарушением договора, зафиксированы в самой статье, посвященной отказу, а именно: отсутствие членства в саморегулируемой организации (СРО), отсутствие лицензии на осуществление деятельности. Изменение обстоятельств может стать основанием для расторжения договора в одностороннем внесудебном порядке в случае, когда изначально осуществление обязательств было возможным, но вследствие различных причин стало неосуществимым. Так, например, основанием для расторжения договора доверительного управления имуществом является отказ в связи с

¹ Белов В. А. Состав и система случаев-оснований возникновения права одностороннего отказа от договоров (обязательств) и их исполнения и одностороннего изменения их условий // Закон. 2019. № 8. С. 44.

невозможностью доверительным управляющим лично исполнять свои обязательства по договору (п. 1 ст. 1024 ГК РФ).

Л.Ю. Михеева указывает: «закон не раскрывает содержание понятия «невозможность лично осуществлять управление», однако толкование этого термина не должно вызывать затруднений. Такая невозможность может возникнуть в результате длительной болезни гражданина-управляющего, длительного отсутствия его в месте нахождения имущества, в результате изъятия у организации-управляющего соответствующих лицензий»¹.

Последняя группа оснований связана с возможностью немотивированного выхода из сложившихся правоотношений. Чаще всего отказ вызывает дополнительные траты для контрагента, в связи с чем появляется необходимость выплаты компенсации другой стороне. При этом, не все нормы ГК РФ закрепляют такую обязанность (при расторжении бессрочного договора аренды и т. д.).

Немотивированный «выход из обязательства» цивилисты также называют безусловным, а М.А. Егорова выделяет как особую предпосылку отказа – охраняемый законом интерес².

Вынесение в отдельную категорию объясняется тем, что для расторжения договора в одностороннем порядке не требуется наличия каких-либо условий, предпосылок, а только интерес одной из сторон (экономический, политический и т.д.).

В качестве примера безусловного отказа можно привести положения ст. 859 ГК РФ о расторжении банковского счёта, где указывается, что договор может быть расторгнут в любое время по заявлению клиента. В данном случае право на односторонний немотивированный отказ предоставляется исключительно

¹ Гулямова К. Г. Правовые основания возникновения права на односторонний отказ от исполнения договорных обязательств // Вестник науки. 2025. № 7 (88). Т. 4. С. 94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovaniya-vozniknoveniya-prava-na-odnostoronniy-otkaz-ot-ispolneniya-dogovornyh-obyazatelstv> (дата обращения: 08.02.2026).

² Гулямова К. Г. Правовые основания возникновения права на односторонний отказ от исполнения договорных обязательств // Вестник науки. 2025. № 7 (88). Т. 4. С. 94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovaniya-vozniknoveniya-prava-na-odnostoronniy-otkaz-ot-ispolneniya-dogovornyh-obyazatelstv> (дата обращения: 08.02.2026).

клиенту. В то же время, ГК РФ содержит примеры договорных обязательств, когда такое право предоставлено обеим сторонам - например, договор возмездного оказания услуг (ст. 782 ГК РФ) или договор поручения (ст. 977 ГК РФ) и пр.

Как было указано ранее, основания отказа от договора не исчерпываются положениями ГК РФ, подобная возможность может быть закреплена в других правовых источниках. Например, федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» в ч. 1 ст. 9 закрепляет право расторгнуть договор во внесудебном порядке участником долевого строительства. «Выход» является не безусловным, а только при наличии существенных нарушений со стороны контрагента. В федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ст. 95 детально регламентирует порядок совершения заказчиком одностороннего отказа от контракта, отсылая за основаниями к нормам «первого среди равных».

ГК РФ и иные нормативные правовые акты предоставляют широкий спектр возможностей для сторон на случай как непредвиденных обстоятельств, так и нежелания осуществлять исполнение по уже заключенным договорам. В большинстве случаев основания, дающие право на отказ, регулируются диспозитивно, предоставляя право соглашением сторон изменять и включать различные условия, ведущие к возможности отказа от договора.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» в случае правомерного одностороннего отказа от исполнения договорного обязательства полностью или частично договор считается соответственно расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ)¹.

¹ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 // Российская газета. 2016. № 275.

В силу п. 1 ст. 450.1 ГК РФ право на одностороннее изменение условий договорного обязательства или на односторонний отказ от его исполнения может быть осуществлено управомоченной стороной путем соответствующего уведомления другой стороны. Договор изменяется или прекращается с момента, когда данное уведомление доставлено или считается доставленным по правилам ст. 165.1 ГК РФ, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

При осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны. Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения.

Например, по этому основанию суд отказывает во взыскании части процентов по кредитному договору в случае одностороннего, ничем не обусловленного непропорционального увеличения банком процентной ставки¹.

Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя не допускается.

Примером судебной практики может служить Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2021 по делу № 78-КГ21-12-КЗ².

¹ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 // Российская газета. 2016. № 275.

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2021 по делу № 78-КГ21-12-КЗ. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20042021-po-delu-n-78-kg21-12-k3-2-67792019/> (дата обращения: 02.02.2026).

8 декабря 2018 г. между У. и спортивным клубом заключен договор об оказании физкультурно-оздоровительных услуг, предусматривающий членство в данном клубе.

22 января 2019 г. клуб в одностороннем порядке расторг указанный договор в связи с тем, что У. написала на сайте клуба отзыв, который, по мнению исполнителя, содержал ложные сведения, порочащие деловую репутацию клуба, его членов и сотрудников.

Отказывая в удовлетворении иска У. о признании недействительным одностороннего расторжения договора, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, пришел к выводу о том, что в силу положений п. 2 ст. 782 ГК РФ ответчик вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке без ссылки на какие-либо обстоятельства.

Кроме того, суд указал, что У. нарушила п. 2.8 правил клуба, с которыми была ознакомлена при заключении договора.

Отклоняя доводы истца о том, что заключенный сторонами договор об оказании физкультурно-оздоровительных услуг является публичным, суд апелляционной инстанции исходил из того, что по условиям договора и правил членом клуба является лицо, не имеющее противопоказаний к занятиям спортом по состоянию здоровья, следовательно, спорный договор предусматривает объективные критерии для лиц, имеющих намерение заключить такой договор, а потому у ответчика отсутствует обязанность заключить договор с каждым, кто к нему обратится.

Кассационным судом общей юрисдикции судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации признала выводы судов не соответствующими требованиям закона по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по

продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»¹ разъяснено, что публичным признается договор, который заключается лицом, обязанным по характеру деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги в отношении каждого, кто к нему обратится, например договоры в сфере розничной торговли, перевозки транспортом общего пользования, оказания услуг связи, энергоснабжения, медицинского, гостиничного обслуживания (п. 1 ст. 426 ГК РФ).

К лицам, обязанным заключить публичный договор, исходя из положений п. 1 ст. 426 ГК РФ относятся коммерческая организация, некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, а равно индивидуальный предприниматель, которые по характеру своей деятельности обязаны продавать товары, выполнять работы и/или оказывать услуги в отношении каждого, кто к ним обратится (потребителя) (абз. 1 п. 16 постановления Пленума Верховного Суда от 25 декабря 2018 г. № 49).

Следовательно, в публичном договоре одной из сторон является продавец (исполнитель), который занимается предпринимательской деятельностью и, как правило, реализует социально необходимые и публично значимые товары (работы, услуги).

Предмет договора по данному делу составляют физкультурно-оздоровительные услуги, оказываемые соответствующей организацией, и их оплата гражданином. Эти услуги заключаются в создании условий для

¹ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 // Российская газета. 2019. № 4.

систематических занятий спортом, развитию общей физической подготовки гражданина, контроле за тренировочным процессом. При этом объективные критерии для лиц, обращающихся за заключением такого договора, в виде отсутствия противопоказаний к занятиям спортом по состоянию здоровья свидетельствуют о том, что клуб обязан заключить договор с каждым, кто будет соответствовать указанным требованиям.

Таким образом, названные судом апелляционной инстанции критерии для лиц, обращающихся за заключением договора об оказании физкультурно-оздоровительных услуг, в виде отсутствия противопоказаний к занятиям спортом по состоянию здоровья не могут являться основанием для вывода о том, что заключенный между сторонами договор не обладает признаками публичного договора.

Как разъяснено в абз. 1-3 п. 21 постановления Пленума Верховного Суда от 25 декабря 2018 г. № 49, по смыслу п. 2 ст. 310, п. 3 ст. 426, ст. 450.1 ГК РФ не связанный с нарушением со стороны потребителя односторонний отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от исполнения публичного договора не допускается, в том числе в случаях, предусмотренных правилами об отдельных видах договоров, например, ст. 782 ГК РФ. Односторонний отказ от исполнения публичного договора, связанный с нарушением со стороны потребителя, допускается, если право на такой отказ предусмотрено законом для договоров данного вида, например, п. 2 ст. 896 ГК РФ. Если односторонний отказ от исполнения публичного договора совершен в нарушение указанных требований закона, то он не влечет юридических последствий, на которые был направлен.

Таким образом, односторонний отказ от договора об оказании физкультурно-оздоровительных услуг, являющегося публичным, со ссылкой на ст. 782 ГК РФ не допустим, если он не обусловлен нарушениями договора со стороны потребителя.

Исходя из исковых требований и регулирующих спорные отношения норм материального права юридически значимым обстоятельством по данному делу

являлось установление либо отсутствие факта нарушения У. условий заключенного сторонами договора об оказании физкультурно-оздоровительных услуг и правил клуба.

Пунктом 8.2 указанного договора предусмотрено право клуба расторгнуть договор в одностороннем внесудебном порядке и отказаться от исполнения своих обязательств по нему в случае однократного нарушения членом правил клуба.

Согласно п. 2.8 правил клуба его члену не разрешается распространять ложные сведения, порочащие деловую репутацию клуба, его членов и сотрудников в социальных сетях, в СМИ, в государственных органах и учреждениях, а также необоснованно неконструктивно критиковать деятельность клуба и его сотрудников.

Соглашаясь с доводом ответчика о нарушении истцом п. 2.8 правил клуба, суд не указал, в чем именно выразилось данное нарушение, и не отразил в своем решении результаты оценки доказательств, подтверждающих данные обстоятельства (ст. 67, 198 ГПК).

С учетом изложенного Судебная коллегия Верховного Суда признала незаконным вывод судов о праве клуба на односторонний отказ от договора об оказании физкультурно-оздоровительных услуг¹.

Стоит отметить, что в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» при обращении в суд с иском о признании договора расторгнутым в случае одностороннего отказа от исполнения договора, который может быть осуществлен во внесудебном порядке, соблюдать досудебный порядок урегулирования спора не требуется,

¹ Верховный суд Российской Федерации разъяснил, исполнитель не вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя. Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по республике Мордовия. URL: <https://13.rospotrebnadzor.ru/content/verhovnyy-sud-rossiyskoy-federacii-razyasnil-ispolnitel-ne-vprave-v-odnostoronnem-poryadke> (дата обращения: 02.02.2026).

поскольку такой иск является иском о признании, а не иском о расторжении договора¹.

Таким образом, мы можем отказаться от договора в одностороннем порядке. Такой отказ осуществляется путем уведомления другой стороны сделки об отказе от исполнения договора полностью или в части. Расторжение договора происходит с момента получения другой стороной уведомления при условии, что данное действие не противоречит ни условиям самого договора, ни нормам действующего законодательства. Если односторонний отказ от договора правомерен, его действие прекращается, а также он прекращается или изменяется.

¹ О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 18 // Российская газета. 2021. № 144.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РАСТОРЖЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

3.1. Расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон

В основе большинства экономических связей, как государств, так и простых граждан, лежит договор. Именно договор является важнейшим изобретением юриспруденции. Однако стороны, заключая его, не всегда могут предвидеть все обстоятельства, которые могут оказать значительное влияние на возможность исполнения договора в принципе. Это подтверждается тем, что проблема влияния изменившихся обстоятельств на договор является частой темой для научных дискуссий и классической темой договорного права.

К. П. Победоносцев указывал, что нет договоров, которые связывали бы на всю жизнь. Договор продолжает действовать до тех пор, как это установлено сторонами, однако, в некоторых случаях, сторона, не дожидаясь конца обязательства, желает освободить себя от договора, однако это не должно нарушать доверие, оказанное ей другой стороной договора. Именно поэтому расторжение возможно не иначе как по условию заранее указанному в договоре, и только в оговоренное время¹.

Положение п. 2 ст. 452 ГК РФ сводится к тому, что, если одна из сторон договора желает его изменить или расторгнуть, она обязана сначала обратиться с таким предложением к другой стороне договора. Если сторона договора, получившая предложение, согласится с ним, договор обычно изменяется или расторгается по соглашению сторон, во внесудебном порядке (п. 1 ст. 450 ГК РФ). Но если в срок, указанный в предложении либо установленный законом или договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок сторона, направившая

¹ Карапетов А. Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и зарубежном праве. М., 2005. С. 115.

такое предложение, не получит согласия или получит отказ, она может обратиться в суд с иском к другой стороне об изменении или расторжении договора¹.

По смыслу п. 2 ст. 450 ГК РФ можно понять, что существенным нарушением договора, которое является универсальным основанием изменения и расторжения договора в судебном порядке, признается такое нарушение договора одной стороной, при котором другая сторона лишается в значительной степени всего того, на что она рассчитывала, когда заключала такой договор. Обязательный судебный порядок такого спора заключается в том, что очень часто здесь отсутствует согласие другой стороны на изменение и расторжение договора, что позволило бы изменить или расторгнуть договор по общему правилу, а также то, что порой стороны по-разному воспринимают существенное нарушение договора, поэтому это участь судьбы в разрешении такого вопроса.

Я.А. Юкша отмечает, что договор может быть расторгнут или изменен судом по требованию одной из сторон. Это:

– во-первых, случаи нарушения условий договора, которые могут быть квалифицированы как существенное нарушение. Например, договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию наймодателя в случаях невнесения нанимателем платы за жилое помещение за шесть месяцев, если договором не установлен более длительный срок (п. 2 ст. 687 ГК РФ);

– во-вторых, случаи, прямо предусмотренные ГК РФ, когда договор может быть изменен или расторгнут в судебном порядке другими законами или договором. Например, основанием для изменения или расторжения договоров присоединения по требованию присоединившейся стороны может служить включение в договор условий, хотя и не противоречащих закону, лишающих эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключаящих или ограничивающих ответственность другой стороны за нарушение

¹ Галиев Э. М. Расторжение договора по требованию одной из сторон в судебном порядке // Гарантии прав в Российской Федерации и международном праве: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 мая 2018 г, г. Волгоград). Уфа, 2018. С. 44.

обязательств либо содержащих другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия (ст. 428 ГК РФ)¹.

Изменение и расторжение договора по решению суда происходит в рамках гражданского и арбитражного процессов. В зависимости от типа договора и специфики спора, решающим судом может быть, как суд общей юрисдикции, так и арбитражный суд. Суд в своем решении может указать на необходимость изменения условий договора, его расторжения, либо на другие меры в целях восстановления нарушенных прав и интересов сторон.

Примером расторжения договора по решению суда может служить дело № А32-46209/2016, рассмотренное Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В этом деле строительная организация обратилась в суд с иском о расторжении договора подряда на выполнение работ по строительству жилого дома. Суд рассмотрел дело и вынес решение о расторжении договора, поскольку заказчик нарушил условия договора, не своевременно оплачивая работы исполнителя².

Нарушение может быть названо существенным в законе или договоре. Например, стороны могут согласовать, что нарушение поставщиком срока поставки более чем на пять рабочих дней признаётся существенным нарушением. В таком случае для расторжения договора нужно доказать, что контрагент-поставщик совершил это нарушение. Если же нарушение не названо в законе или договоре основанием для расторжения, то надо доказать суду, в чём заключается существенность такого нарушения.

В Постановлении от 09.10.2018 № Ф09-6243/18 по делу № А76-30181/2017 Арбитражный суд Уральского округа признал отказ допоставить товар, погибший по вине поставщика, существенным нарушением договора.

Суд исходил из того, что по условиям договора поставщик обязался передать и смонтировать жилые модули. После монтажа части модулей в

¹ Юкша Я. А. Гражданское право : учебное пособие. М., 2020. С. 213.

² Овчинников А. А., Самохина Е. А. Особенности изменения и расторжения гражданско-правовых договоров в судебном порядке // Образование и право. 2023. № 6. С. 332. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdanskopravovyh-dogovorov-v-sudebnom-poryadke> (дата обращения: 02.02.2026).

помещениях покупателя случился пожар по вине сотрудника поставщика. Поскольку поставщик не ответил на требование покупателя произвести допоставку и продолжить монтаж, покупатель обратился в суд. Суд удовлетворил требование и расторг договор¹.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в Постановлении от 11.02.2019 № Ф07-17746/2018 по делу № А56-16786/2018 рассмотрел спор, когда арендатор построил на арендованном земельном участке торговый павильон площадью большей, чем предусматривал договор. Судом установлено, что нарушение ограничений, которые устанавливает договор, – это основание расторгнуть его. Арендодатель имел право при нарушении договора требовать расторжения в судебном порядке. Суд посчитал, что нарушение условий строительства, а также тот факт, что арендатор самовольно занял павильоном соседний земельный участок, свидетельствуют о существенном нарушении договора².

Арбитражный суд Уральского округа в Постановлении от 01.02.2019 № Ф09-8352/18 по делу № А76-2807/2017 подтвердил возможность расторжения договора ввиду существенного нарушения условий, если контрагент не полностью исполнил обязательство.

Стороны заключили договор поручения, по которому доверитель обязался оплатить услуги уступкой прав требования к третьему лицу. Однако поверенный выполнил только часть своих обязательств. При этом по условиям договора к нему перешло право требования к третьему лицу на всю сумму, которую стороны оговорили в договоре поручения. Суд признал, что доверитель не получил то, на что вправе был рассчитывать при заключении договора, и расторг договор цессии³.

Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 26.12.2017 № 305-ЭС17-14389 (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам

¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2018 № Ф09-6243/18 по делу № А76-30181/2017. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/avHy4KiynegJ/> (дата обращения: 02.02.2026).

² Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.02.2019 № Ф07-17746/2018 по делу № А56-16786/2018. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/8igueG8UUIYu/> (дата обращения: 02.02.2026).

³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.02.2019 № Ф09-8352/18 по делу № А76-2807/2017. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/qbUVXofCIZLq/> (дата обращения: 02.02.2026).

Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 305-ЭС17-14389 по делу № А40-172921/2016) установил, что cedent может потребовать расторжения договора, если цессионарий не оплатил уступку, а цессионарий – если cedent не передал ему документы, удостоверяющие требование, и не сообщил имеющие значение сведения. Суд признал такие нарушения существенными¹.

Арбитражный суд Центрального округа в Постановлении от 08.08.2019 № Ф10-3225/2019 по делу № А14-10306/2018 (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.08.2019 № Ф10-3225/2019 по делу № А14-10306/2018) напомнил, что неправомерный отказ от приемки – это существенное нарушение обязательства, при нарушении которого договор можно расторгнуть в судебном порядке. Продавец поставил оборудование и смонтировал его, однако покупатель отказался от приёмки выполненных работ. Судебная экспертиза подтвердила надлежащее качество оборудования и работ, следовательно, покупатель неправомерно отказался от приемки результата работ².

Последствия расторжения или изменения договора по требованию одной из сторон регулируются ст. 453 ГК РФ. Согласно данной норме, договор изменяется или расторгается после вступления в законную силу решения суда. При расторжении договора, в случае его существенного нарушения, сторона имеет право требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Для отдельных видов договоров законом предусмотрена возможность требовать возмещения убытков независимо от основания расторжения договора, например, арендатор при неполучении в срок арендованного имущества имеет право на возмещение убытков независимо от существенности нарушения.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо произвело или должно было произвести, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы

¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 305-ЭС17-14389 по делу № А40-172921/2016 <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-26122017-n-305-es17-14389-po-delu-n-a40-1729212016/> (дата обращения: 03.01.2026).

² Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.08.2019 № Ф10-3225/2019 по делу № А14-10306/2018. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=119193#JJYVXAVakk8MppYml> (дата обращения: 02.02.2026).

при обычных условиях гражданского оборота. Так как в законе прямо не указано, какой вид убытков имеется в виду, сторона имеет право требовать возмещение ей и реального ущерба, и упущенной выгоды.

Таким образом, стороны должны быть осведомлены о своих правах и обязанностях в отношении изменения и расторжения договора, если возникают споры, а также использовать различные методы разрешения конфликтов в зависимости от ситуации и конкретных обстоятельств. В целом, при правильном понимании процесса изменения и расторжения договора по решению суда, стороны смогут избежать нежелательных последствий и снизить риски, связанные с судебным решением.

3.2. Расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств

Расторжение и изменение договора не всегда связано с его нарушением одной из сторон. Возникают ситуации, в которых сохранение договора в неизменном виде или же дальнейшее его существование невозможно из-за изменившихся обстоятельств.

Существенное изменение обстоятельств – это ситуация, когда изначально принятые во внимание обстоятельства при заключении договора значительно изменились и это изменение нельзя было разумно предвидеть или преодолеть¹.

В соответствии со ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

¹ Овчинников А. А. Основания и последствия изменения и расторжения гражданско-правовых договоров по решению суда // Правовое регулирование экономической деятельности. 2024. № 1. С. 53-60. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-posledstviya-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdansko-pravovyh-dogovorov-po-resheniyu-suda> (дата обращения: 02.02.2026).

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Существенное изменение обстоятельств является основанием как для расторжения, так и для изменения договора. При этом согласно п. 4 ст. 451 ГК РФ изменение договора судом по данному основанию возможно только в том случае, если расторжение данного договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях. Также стороны должны попытаться урегулировать возникшую ситуацию самостоятельно и только при недостижении соглашения обратиться в суд.

А.М. Эрделевский, комментируя данную норму, указывал, что изменение судом условия договора представляет собой большую, по сравнению с расторжением договора, степень вмешательства в самостоятельность участников гражданских правоотношений, поэтому оно допускается лишь в исключительных случаях для защиты общественных интересов или интересов сторон договора¹.

Однако, не все авторы согласны с позицией законодателя. Например, А.Г. Дудко придерживается мнения о том, что при существенном изменении обстоятельств, прежде всего, необходимо обратиться к возможности изменения договора. Он склоняется к тому, что первоначально судам необходимо рассматривать изменение договора, а его расторжение только в исключительных случаях. Свою точку зрения автор обосновывает тем, что изменение договора, а не его расторжение, способствует стабильности оборота и оптимальному регулированию обязательственных правоотношений. Этой же позиции придерживается Е.В. Богданов².

¹ Чистяков К. Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора : дис. канд. юрид. наук : 12.00.03. Томск, 2002. С. 46.

² Богданов Е. В. Проблемы нестабильности гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2011. № 3. С. 42.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия его расторжения, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

При рассмотрении вопроса о расторжении или изменении договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами возникает ряд вопросов, требующих осмысления и обоснования.

Е.Н. Романова отмечает, что при недостижении соглашений договор может быть изменен или расторгнут в судебном порядке по требованию заинтересованной стороны. Однако такое право предоставляется стороне, если имеются в наличии одновременно следующие условия:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменений его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона¹.

Решая вопрос о расторжении договора в этом случае, суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами убытков, понесенных ими в связи с исполнением договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

В результате такого изменения обстоятельств стороны не могли бы заключить договор на первоначальных условиях, если бы знали о предстоящих изменениях.

Это основание для изменения или расторжения договора в гражданском праве, которое позволяет сторонам учесть вновь возникшие существенные обстоятельства и приспособить договор к ним.

Расторжение договора по данной статье возможно, если исполнение договора стало невозможным вследствие обстоятельств, на которые ни одна из сторон не могла повлиять. В таком случае договор может быть расторгнут по решению суда. Также данной статьей предусматривается возможность расторжения договора по соглашению сторон и в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, например, в случае нарушения одной из сторон условий договора или закона.

Важно отметить, что изменение или расторжение договора по решению суда должно быть осуществлено в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Суд должен учитывать все

¹ Романова Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник. М., 2022. С. 194.

обстоятельства дела и принимать решение на основе правовых норм и принципов.

Таким образом, изменение и расторжение договора по решению суда являются законными и легитимными шагами, которые могут быть осуществлены в соответствии с законодательством Российской Федерации.

А.С. Комаров обращает внимание на то, что «судебная практика должна способствовать в первую очередь сохранению объективно оправданных договорных связей в случае необходимости путем их адаптации к изменившейся экономической ситуации»¹.

Если стороны договора в процессе его исполнения самостоятельно внесли в договор изменения, но в результате изменения одних условий другие условия стали обременительными для одной из сторон, в результате чего было нарушено соотношение имущественных интересов сторон, договор также подлежит адаптации к сложившейся ситуации.

Так, исключение из договора аренды с условием об обязанности арендатора модернизировать два объекта недвижимости одного из объектов делает обременительным дальнейшее его исполнение на первоначальных условиях, что дает арендатору право ставить вопрос об изменении такого договора².

В настоящее время суды в большинстве случаев отказывают стороне в удовлетворении требования о внесении изменений в договор при существенно изменившихся обстоятельствах ввиду отсутствия одного из условий, указанных в ст. 451 ГК РФ, позволяющих не расторгнуть договор, а внести в него изменение, что не может не отразиться негативным образом на обороте, поскольку цели вступления субъектов оборота в договорные отношения не достигаются. Если бы у суда были возможности с согласия сторон адаптировать условия договора к

¹ Комаров А. С. Договорная ответственность и экономический кризис // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 30.

² Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.08.2020 № Ф08-6829/2020 по делу № А32-43415/2017. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=369638> (дата обращения: 02.02.2026).

изменившимся условиям, это позволило бы нивелировать негативные последствия конфликта интересов сторон.

Таким образом, с целью восстановления баланса интересов сторон при разрешении спора должна быть исследована возможность правовой адаптации условий договора к непредвиденным изменениям обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, и лишь в случае невозможности восстановления соотношения имущественных интересов сторон следует ставить вопрос о расторжении договора. При этом механизмы адаптации условий договора должны быть четко и недвусмысленно определены, и одинаково понимаемы и принимаемы обеими сторонами.

Предлагаем рассмотреть примеры судебной практики изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в Постановлении от 12.09.2019 № Ф04-4027/2019 по делу № А45-22028/2018 (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.09.2019 № Ф04-4027/2019 по делу № А45-22028/2018) рассмотрел требование о досрочном расторжении договора аренды земельного участка и соглашения о передаче прав и обязанностей. В данном деле заместитель председателя Правительства субъекта РФ поручил арендодателю расторгнуть договор аренды. Арендатор отказался подписывать соглашение о досрочном прекращении договора. Арендодатель обратился в суд с требованием о расторжении договора. Суд требование удовлетворил, поскольку установлено существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора аренды, связанное с принятием проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации ранее накопленного экологического ущерба...» и поручением первого заместителя председателя Правительства субъекта Российской Федерации о необходимости прекратить право аренды и зарегистрировать право муниципальной собственности на земельный участок во

исполнение решения Президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам¹.

Арбитражный суд Центрального округа в Постановлении от 27.02.2019 № Ф10-1424/2018 по делу № А23-6522/2017 (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.02.2019 № Ф10-1424/2018 по делу № А23-6522/2017) посчитал существенным изменением обстоятельств случай, когда заёмщик распродал своё имущество, а также вывел иные активы, которые при заключении договора займа имели существенное значение для займодавца. Суд расторг договор, поскольку поведение ответчика по лишению себя в период действия договоров возможности продолжения деятельности путём отчуждения всех основных средств производства свидетельствует о недобросовестности ответчика и наличии умышленного злоупотребления правом².

Арбитражный суд Московского округа в Постановлении от 03.07.2018 № Ф05-6975/2018 по делу № А40-154346/2017 (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2018 № Ф05-6975/2018 по делу № А40-154346/2017) расторг договор из-за изменившихся обстоятельств, которые изменили страховые риски. После заключения договора страхования страхователь изменил место хранения транспортного средства. Также он передал транспортное средство в пользование третьему лицу. Требование о расторжении было удовлетворено, так как ответчик не сообщил истцу о ставших ему известными значительных изменениях в обстоятельствах, сообщённых при заключении договора страхования, в то время как эти изменения могут существенно повлиять на увеличение страхового риска³.

¹ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.09.2019 № Ф04-4027/2019 по делу № А45-22028/2018. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=158979#j9cbXAV4OKCsDce21> (дата обращения: 02.02.2026).

² Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.02.2019 № Ф10-1424/2018 по делу № А23-6522/2017. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=116011#aWlbXAVV3T7Q7brA> (дата обращения: 02.02.2026).

³ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2018 № Ф05-6975/2018 по делу № А40-154346/2017. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=296794#EJybXAVILtIciME1> (дата обращения: 02.02.2026).

Также существенным изменением обстоятельств, при наступлении которых можно расторгнуть договор, признаётся запрет государственных органов на производство определённого вида товара.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.02.2018 № Ф08-10581/2017 (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.02.2018 № Ф08-10581/2017 по делу № А53-7410/2017) по делу № А53-7410/2017 завод, указывая на невозможность исполнения спорного договора в связи с запретом уполномоченными органами (за несоответствие в документации), направил обществу письмо, в котором предложил изменить условия договора для возможности его выполнения либо расторгнуть, однако общество письмо проигнорировало. Суд удовлетворил требование о расторжении договора, поскольку установил, что на момент заключения договора у завода отсутствовали основания предположить о запрете исполнения. Запрет привёл к существенному изменению обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора¹.

В целом, судебное вмешательство должно быть рассмотрено как последнее средство, чтобы разрешить споры между сторонами договора. Учитывая различные риски, связанные с судебным решением, стороны должны изучать возможность использования альтернативных методов разрешения конфликтов, таких как медиация.

Таким образом, расторжение или изменение договора ввиду существенного изменения обстоятельств закреплено в ст. 451 ГК РФ. Законодатель установил строгие критерии для реализации этого механизма через суд: изменение обстоятельств должно быть непредвидимым, непреодолимым при должной осмотрительности, существенно нарушать баланс интересов сторон, и риск его наступления не должен лежать на заинтересованной стороне.

¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.02.2018 № Ф08-10581/2017 по делу № А53-7410/2017. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=132549#C7BcXAVRSSmwKzmB> (дата обращения: 02.02.2026).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданско-правовой договор – это соглашение двух или нескольких лиц, созданное на основе действующего законодательства об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, основанное на принципах законности, равенства, свободы, диспозитивности, служащее для регулирования правоотношений сторон и стабилизации отношений в целях упорядочения гражданского оборота.

Содержание договора составляют его условия, которые подразделяются на существенные, обычные и случайные.

Существенные условия – условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора. Для того чтобы договор считался заключенным, необходимо согласовать все его существенные условия. Без достижения соглашения по существенным условиям договор не считается заключенным.

К существенным относятся условия:

- о предмете договора;
- названные в законе как существенные;
- необходимые для данного вида договоров;
- относительно которых, по заявлению одной из сторон, должно быть достигнуто соглашение в соответствии со ст. 432 ГК РФ.

Изменение или расторжение договора представляют собой сложный юридический состав, в независимости от их оснований. Изменение и расторжение договора является важным аспектом гражданского законодательства. Договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон или в случаях, предусмотренных законом.

Под основанием изменения и расторжения договора следует понимать реальные фактические обстоятельства, выраженные в правомерном изменении или расторжении договора, что является последствием воли стороны/сторон договора, по истечении срока его прекращения.

Стороны должны стремиться регулировать возникающие между ними споры, касающиеся изменения или расторжения договора, обоюдно, руководствуясь приоритетностью соглашения сторон, как наиболее благоприятного способа достижения консенсуса.

Существует возможность отказа от договора в одностороннем порядке. Такой отказ осуществляется путем уведомления другой стороны сделки об отказе от исполнения договора полностью или в части. Если односторонний отказ от договора правомерен, его действие прекращается, а также он прекращается или изменяется.

Стороны должны быть осведомлены о своих правах и обязанностях в отношении изменения и расторжения договора, если возникают споры, а также использовать различные методы разрешения конфликтов в зависимости от ситуации и конкретных обстоятельств. В целом, при правильном понимании процесса изменения и расторжения договора по решению суда, стороны смогут избежать нежелательных последствий и снизить риски, связанные с судебным решением.

Расторжение или изменение договора ввиду существенного изменения обстоятельств закреплено в ст. 451 ГК РФ. Законодатель установил строгие критерии для реализации этого механизма через суд: изменение обстоятельств должно быть непредвидимым, непреодолимым при должной осмотрительности, существенно нарушать баланс интересов сторон, и риск его наступления не должен лежать на заинтересованной стороне.

С целью восстановления баланса интересов сторон при разрешении спора должна быть исследована возможность правовой адаптации условий договора к непредвиденным изменениям обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, и лишь в случае невозможности восстановления соотношения имущественных интересов сторон следует ставить вопрос о расторжении договора. При этом механизмы адаптации условий договора должны быть четко и недвусмысленно определены, и одинаково понимаемы и принимаемы обеими сторонами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон № 51-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2026).

3. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 95-ФЗ : [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.12.2025).

Учебники, учебные пособия

4. **Брагинский, М. И.** Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва : Статут, 2020. – 847 с. – ISBN 978-5-8354-1666-0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1225764> (дата обращения: 25.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

5. **Брагинский, М. И., Витрянский, В. В.** Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Москва : Статут, 1998. – 682 с. – ISBN 5-89398-010-7.

6. **Карапетов, А. Г.** Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и зарубежном праве / А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2005. – 286 с. – ISBN 5-8354-0281-3.

7. **Карпычев, М. В.** Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 447 с. – (Высшее образование: Специалитет). – DOI 10.12737/1184792. – ISBN 978-5-16-016568-4. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1921408> (дата обращения: 27.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

8. **Романова, Е. Н.** Гражданское право. Общая часть : учебник / Е. Н. Романова, О.В. Шаповал. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. – 202 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – <https://doi.org/10.12737/20853>. – ISBN 978-5-369-01595-7. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1838386> (дата обращения: 09.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

9. **Юкша, Я. А.** Гражданское право : учебное пособие / Я. А. Юкша. – 5-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. – 404 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/20193>. – ISBN 978-5-369-01835-4. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1021900> (дата обращения: 09.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Монографии

10. **Усачева, К. А.** Актуальные проблемы договорного права. 2021 : коллективная монография, подготовленная выпускниками, аспирантами, магистрантами и студентами кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова / сост. и отв. ред. К. А. Усачева ; МГУ им. М.В. Ломоносова, юрид. фак., каф. гражд. права. – Москва : Статут, 2022. – 270 с. – ISBN 978-5-8354-1795-7. – Текст : электронный. – URL:

<https://znanium.ru/catalog/product/2193840> (дата обращения: 11.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Диссертации, авторефераты диссертаций

11. **Левченко, О. С.** Конструкция публичного договора в российском гражданском праве : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ольга Сергеевна Левченко ; ФГОУ ВПО «Кубанский государственный университет». – Краснодар, 2008. – 23 с.

12. **Рогова, Ю. В.** Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Юлия Валентиновна Рогова ; ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Казань. – 2016. – 32 с.

13. **Чистяков, К. Е.** Изменение и расторжение гражданско-правового договора : специальность 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кирилл Евгеньевич Чистяков ; Томский государственный университет. – Томск, 2002. – 192 с.

Статьи из журналов

14. **Аблятипова, Н. А., Шабнова, А. В.** Особенности изменения и расторжения договора по решению суда / Н. А. Аблятипова, А. В. Шабанова // Colloquium-journal. – 2019. – № 3-4 (27). – URL: <https://cyberleninka>.

ru/article/n/osobennosti-izmeneniya-i-rastorzheniya-dogovora-po-resheniyu-suda
(дата обращения: 11.01.2026).

15. **Белов, В. А.** Состав и система случаев-оснований возникновения права одностороннего отказа от договоров (обязательств) и их исполнения и одностороннего изменения их условий / В. А. Белов // Закон. – 2019. – № 8. – С. 44-62.

16. **Богданов, Е. В.** Проблемы нестабильности гражданско-правового договора / Е. В. Богданов // Журнал российского права. – 2011. – № 3. – С. 42-49.

17. **Варфоломеев, Е. П.** Изменение и расторжение договора по гражданскому праву Российской Федерации / Е. П. Варфоломеев // Молодой ученый. – 2023. – № 46 (493). – С. 187-192. – URL: <https://moluch.ru/archive/493/107880> (дата обращения: 02.02.2026).

18. **Гаркуша, И. В.** Основания прекращения гражданско-правового договора: теоретико-правовой анализ / И. В. Гаркуша // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2025. – № 2. – С. 44-48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-prekrascheniya-grazhdansko-pravovogo-dogovora-teoretiko-pravovoy-analiz/viewer> (дата обращения: 10.01.2026).

19. **Гулямова, К. Г.** Правовые основания возникновения права на односторонний отказ от исполнения договорных обязательств / К. Г. Гулямова // Вестник науки. – 2025. – № 7 (88). – Т. 4. – С. 94-99. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovaniya-vozniknoveniya-prava-na-odnostoronniy-otkaz-ot-ispolneniya-dogovornyh-obyazatelstv> (дата обращения: 08.02.2026).

20. **Дрофичев, М. Д.** Правовая природа договора в современном российском законодательстве / М. Д. Дрофичев // Международный научный журнал «Вестник науки». – № 6 (87). – Т. 2. – 2025. – С. 539-545. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-dogovora-v-sovremennom-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 03.01.2026).

21. **Егорова, М. А.** Некоторые особенности реализации прав на изменение и расторжение договора в российском праве / М. А. Егорова // Вестник

Университета имени О. Е. Кутафина. – 2019. – № 4(56). – С. 236-242. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-realizatsii-prav-na-izmenenie-i-rastorzhenie-dogovora-v-rossiyskom-prave> (дата обращения: 02.02.2026).

22. **Игнатов, В. С.** Изменение и расторжение гражданско-правовых договоров / В. С. Игнатов // Синергия Наук. – 2020. – № 50. – С. 37.

23. **Комаров, А. С.** Договорная ответственность и экономический кризис / А. С. Комаров // Журнал российского права. – 2014. – № 1. – С. 30-34.

24. **Кудрявцева, Т. Н.** Историческое развитие института изменения и расторжения договора / Т. Н. Кудрявцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-instituta-izmeneniya-i-rastorzheniya-dogovora> (дата обращения: 01.03.2026).

25. **Купцова, Ю. И.** Особенности и основания изменения и расторжения гражданско-правового договора / Ю. И. Купцова, И. А. Стрельникова // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 6. – С. 88-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-osnovaniya-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdansko-pravovogo-dogovora> (дата обращения: 01.02.2026).

26. **Манкиева, А. В.** Гражданско-правовой договор: основания для расторжения или внесения изменений / А. В. Манкиева // Вестник экспертного совета. – 2022. – № 2 (29). – С. 97-105. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoy-dogovor-osnovaniya-dlya-rastorzheniya-ili-vneseniya-izmeneniy> (дата обращения: 09.02.2026).

27. **Мищенко, Е. А.** Особенности заключения публичных договоров / Е. А. Мищенко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 4. – С. 32-35.

28. **Нагапетян, М. А.** Изменение и расторжение договора по гражданскому законодательству России / М. А. Нагапетян // Молодой ученый. – 2023. – № 45 (492). – С. 352-354. – URL: <https://moluch.ru/archive/492/107569> (дата обращения: 01.02.2026).

29. **Овчинников, А. А.** Основания и последствия изменения и расторжения гражданско-правовых договоров по решению суда / А. А. Овчинников // Правовое регулирование экономической деятельности. – 2024. – № 1. – С. 53-60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-posledstviya-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdansko-pravovyh-dogovorov-po-resheniyu-suda> (дата обращения: 02.02.2026).

30. **Овчинников, А. А.** Особенности изменения и расторжения гражданско-правовых договоров в судебном порядке / А. А. Овчинников, Е. А. Самохина // Образование и право. – 2023. – № 6. – С. 332-336. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izmeneniya-i-rastorzheniya-grazhdanskopravovyh-dogovorov-v-sudebnom-poryadke> (дата обращения: 02.02.2026).

31. **Ровный, В. В.** Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики / В. В. Ровный // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 1. – С. 32-37.

32. **Шумейко, И. Ю.** Проблемы применения правил гражданского законодательства о сроке исполнения обязательства / И. Ю. Шумейко, А. А. Лукьянцева // Журнал «Terra Economicus». – 2021. – С. 50-54.

Материалы конференций

33. **Галиев, Э. М.** Расторжение договора по требованию одной из сторон в судебном порядке / Э. М. Галиев // Гарантии прав в Российской Федерации и международном праве: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 мая 2018 г., г. Волгоград). – Уфа : АЭТЕРНА, 2018. – С. 44-48.

34. **Макарова, С. А.** Односторонний отказ от исполнения договора / С. А. Макарова // Интеграционные процессы в современной науке: новые подходы и актуальные вопросы. Сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции (Анапа, 27 ноября 2023 г.). Анапа : Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – С. 72-77.

35. **Симакова, А. Р.** Основания расторжения и прекращения договора / А. Р. Симакова // Научные исследования 2023: актуальные теории и концепции: сборник материалов XXIX-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 4 т., Том 1, 24 мая, 2023. – Москва : Издательство НИЦ «Империя», 2023. – С. 117-119.

36. **Тихонова, А. В.** Изменение и расторжение гражданско-правового договора / А.В. Тихонова // Молодежь и наука в XXI веке: материалы VII Республиканской научно-практической конференции, 26 апреля 2004 г., г. Нижнекамск. – Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2025. – С. 296-298.

Правоприменительная практика

37. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 // Российская газета. – 2016. – № 275.

38. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 // Российская газета. – 2019. – № 4.

39. О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 6 // Российская газета. – 2020. – № 136.

40. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 18 // Российская газета. – 2021. – № 144.

41. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 305-ЭС17-14389 по делу № А40-172921/2016. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-26122017-n-305-es17-14389-po-delu-n-a40-1729212016/> (дата обращения: 02.02.2026).

42. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2021 по делу № 78-КГ21-12-КЗ. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20042021-po-delu-n-78-kg21-12-k3-2-67792019/> (дата обращения: 02.02.2026).

43. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.02.2018 № Ф08-10581/2017 по делу № А53-7410/2017. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=132549#C7BcXAVRSSmwKzmB> (дата обращения: 02.02.2026).

44. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2018 № Ф05-6975/2018 по делу № А40-154346/2017. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=296794#EJybXAVILTIfciMEI> (дата обращения: 02.02.2026).

45. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2018 № Ф09-6243/18 по делу № А76-30181/2017. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/avHy4KiynegJ/> (дата обращения: 02.02.2026).

46. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.02.2019 № Ф09-8352/18 по делу № А76-2807/2017. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/qbUVXofClZLq/> (дата обращения: 02.02.2026).

47. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.02.2019 № Ф07-17746/2018 по делу № А56-16786/2018. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/8igueG8UUIYu/> (дата обращения: 02.02.2026).

48. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.08.2019 № Ф10-3225/2019 по делу № А14-10306/2018. – URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=119193#JJYVXAVakk8MppYm1> (дата обращения: 02.02.2026).

49. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.09.2019 № Ф04-4027/2019 по делу № А45-22028/2018. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=158979#j9cbXAV4OKCsDce21> (дата обращения: 02.02.2026).

50. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.02.2019 № Ф10-1424/2018 по делу № А23-6522/2017. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=116011#aWlbXAVV3T7Q7brA> (дата обращения: 02.02.2026).

51. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.08.2020 № Ф08-6829/2020 по делу № А32-43415/2017. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=369638> (дата обращения: 02.02.2026).

Электронные ресурсы

52. Верховный суд Российской Федерации разъяснил, исполнитель не вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя. Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по республике Мордовия. – URL: <https://13.rospotrebnadzor.ru/content/verhovnyy-sud-rossiyskoy-federacii-razyasnil-ispolnitel-ne-vprave-v-odnostoronnem-poryadke> (дата обращения: 02.02.2026).

53. Цибульская, Г. З., Курбатова, Г. В. Изменение и расторжение гражданско-правового договора по соглашению сторон. – URL: https://na-journal.ru/pdf/nauchnyi_aspekt_7-2024_t8_web.pdf#page=24 (дата обращения: 02.02.2026).